

# 2015학년도 4월 고3 전국연합학력평가

## 정답 및 해설

### • 4교시 사회탐구 영역 •

#### [생활과 윤리]

1	①	2	③	3	②	4	③	5	④
6	⑤	7	③	8	②	9	⑤	10	⑤
11	④	12	①	13	⑤	14	①	15	④
16	③	17	⑤	18	③	19	④	20	②

#### 1. [출제의도] 이론 규범 윤리학과 실천 규범 윤리학 비교하기

A에는 이론 규범 윤리학, B에는 실천 규범 윤리학의 핵심 탐구 과제가 들어가야 한다. 이론 규범 윤리학은 도덕적 행위를 정당화하는 객관적 도덕법칙의 정립을 핵심 탐구 과제로 삼는다. 실천 규범 윤리학은 도덕 이론을 구체적 삶에 적용하여 도덕 문제를 해결하는 것을 핵심 탐구 과제로 삼는다. 한편 도덕적 언어의 의미와 도덕 추론의 논리적 타당성을 분석하는 것은 메타 윤리학의 핵심 탐구 과제이고, 각 문화권의 도덕 관습을 가치중립적 입장에서 기술하는 것은 기술 윤리학의 핵심 탐구 과제이다.

#### 2. [출제의도] 민주주의와 민본사상 비교하기

(가)는 민주주의, (나)는 민본사상이다. 민주주의는 주권이 국민에게 있다고 여기는 사상이며, 국민에 의한 정치를 강조한다. 민본사상은 백성을 근본으로 여기고 백성을 위한 정치를 강조한다. 민주주의와 민본사상은 모두 민심을 수렴하여 정치에 반영하는 것을 중시하였다는 점에서 공통적이다. 한편 민주주의는 사회 구성원들의 정치적 평등과 통치자 선출 과정에 참여할 권리를 보장한다는 점에서 민본사상과 차이를 보인다.

#### 3. [출제의도] 불교의 수양론 이해하기

(가)는 대승 불교의 공(空)사상이다. 대승 불교에서는 세상에 고정된 실체가 없으며, 만물이 상호 의존 관계에 있다는 연기를 깨달아 자비를 실천하는 보살을 이상적인 인간상으로 본다. 도가에서는 허심과 심재의 수양 방법을 통해 인위에서 벗어나 대자연의 흐름에 따라 살아갈 것을, 유가에서는 거경과 신독의 수양 방법을 통해 타고난 도덕적 본성을 확충할 것을 강조한다.

#### 4. [출제의도] 정보 사유론과 정보 공유론 비교하기

소전제 ㉠에는 '지적 재산권 보호는 양질의 정보 생산에 기여한다.'라는 내용이 들어가야 한다. 따라서 이에 대한 반론의 근거로는 정보를 공유하여 자유롭게 활용할 수 있어야 질 높은 정보 생산을 위한 창작 활동이 활성화된다는 점을 들 수 있다.

#### 5. [출제의도] 관례의 의미 이해하기

제시문에 나타난 전통 의례는 관례이다. 관례는 관혼상제(冠婚喪祭) 중의 하나로 아이에서 어른이 되는 과정에서 치르는 의례이며, 관례를 치르고 나면 사회적으로 성인(成人)이 되었음을 공식적으로 인정받게 된다.

#### 6. [출제의도] 순자와 플라톤의 직업관 비교하기

같은 순자, 을은 플라톤이다. 순자는 예(禮)를 통해 각 사람의 능력에 따라 합당한 직업을 갖게 하여 자신의 욕망을 적절하게 충족시킬 수 있게 해야 한다

고 보았다. 한편 플라톤은 각 개인이 타고난 성향에 따라 한 가지 일에 종사하면서 자신의 고유한 기능을 탁월하게 발휘할 때 정의로운 나라가 될 수 있다고 보았다.

#### 7. [출제의도] 노직과 롤스의 정의로운 사회 비교하기

같은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 개인의 완전한 소유권이 보장되고 분배가 전적으로 개인 간의 자발적 교환에 맡겨지는 사회가 정의롭다고 보았다. 반면 롤스는 원초적 입장에서 도출된 정의의 원칙에 따라 최소 수혜자를 배려하는 사회가 정의롭다고 보았다. 한편 노직과 롤스는 모두 정의로운 사회에서도 분배 결과는 불평등할 수 있으며, 사회 전체의 이익 증진을 위한다 할지라도 기본적 자유는 제한할 수 없다고 보았다. 또한 노직은 시민의 안전 보호와 계약 이행 감독을 위한, 롤스는 사회적 약자를 위한 국가의 역할을 인정하였다.

#### 8. [출제의도] 과학 기술에 대한 입장 파악하기

토론 장면의 남성은 과학자가 윤리적 평가로부터 벗어나 연구 자체의 정확성에 대해서만 책임을 질 것을 강조한다. 한편 여성은 과학자가 연구 자체의 정확성은 물론 사회에 미칠 영향에 대한 책임도 함께 져야 한다고 본다. 따라서 여성은 남성에게 연구 활동에 대한 과학자의 책임 범위를 확대해야 한다고 비판할 수 있다.

#### 9. [출제의도] 낙태의 찬반 논거 이해하기

같은 태아를 인간과 동일한 존재로 보는 입장으로 낙태를 허용할 수 없다고 보는 반면, 을은 태아가 인간과 동일한 지위를 갖지 않는다고 보고 태아의 생명권보다 임신부의 생명권을 우선하여 낙태를 허용할 수 있다는 입장이다.

#### 10. [출제의도] 공직자의 청렴의 자세 이해하기

신문 칼럼은 법과 제도만으로는 공직자 부패 문제를 해결하기 어렵다고 보고, 공직자 스스로 사사로운 욕심을 버리고 절제의 덕을 함양함으로써 청렴을 실천할 것을 강조하고 있다.

#### 11. [출제의도] 종교인의 바람직한 태도 이해하기

(가)에서는 수학적 진리는 공리이므로 모든 사람의 동의가 가능하지만 형이상학과 신학이 관련된 문제는 이와 달라서 자신과 다른 견해를 가진 사람들에게 자신의 견해를 강요해서는 안 된다는 관점을 나타내고 있다. 따라서 형이상학과 신학이 얽혀 있는 종교와 관련된 문제에서는 자신과 다른 믿음이나 견해를 지닌 사람들을 인정하고 이해할 수 있는 관용이 요청된다고 볼 수 있다.

#### 12. [출제의도] 맹자와 노자의 하늘에 대한 입장 이해하기

(가)의 갑은 유가 사상가인 맹자, 을은 도가 사상가인 노자이다. 맹자는 하늘을 인간이 지닌 선한 본성의 근원으로 보고, 도덕적인 삶을 실천하기 위해 본받아야 할 대상으로 보았다. 반면 노자는 하늘을 아무런 목적이 없는 무위의 법칙으로 보고, 인간과 직접적 관련이 없는 자연 그 자체라고 보았다.

#### 13. [출제의도] 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 입장 비교하기

국제 관계에 대해 갑은 현실주의, 을은 이상주의 입

장이다. 갑과 을은 국제 관계에서 평화를 실현하는 방법에 있어 상반된 입장을 가지고 있다. 갑은 인간을 이기적이며 권력 지향적 존재로 규정하고, 세력 균형을 통해 평화를 유지할 수 있다고 본다. 반면 을은 인간의 이성을 신뢰하고, 국제 규범의 개선을 통해 평화를 이룰 수 있다고 본다.

#### 14. [출제의도] 예술에 대한 입장 이해하기

제시문은 예술에 대한 도덕주의 입장이다. 도덕주의 입장에서 예술은 도덕성 함양에 기여하여 사회에 긍정적 영향을 줄 수 있어야 한다고 본다. 반면 심미주의 입장에서 예술은 예술 그 자체를 추구해야 하며 도덕적 평가로부터 자유로워야 한다고 본다.

#### 15. [출제의도] 유교 사상의 입장에서 부부 관계 이해하기

(가)는 유교 사상이고, (나)의 ㉠에 들어갈 말은 '부부'이다. 유교 사상에서는 오륜(五倫) 가운데 하나로서 부부유별(夫婦有別)을 강조하는데, 이는 서로 다른 성이 결합된 부부가 분별 있게 서로를 공경하는 관계가 되어야 함을 의미한다.

#### 16. [출제의도] 스포츠에 대한 입장 이해하기

제시문은 스포츠에서의 경쟁을 우정과 연결시키고 있다. 이러한 입장에서 진정한 의미의 스포츠는 동료애를 바탕으로 서로 협력하면서 공정하게 경쟁하는 것이라고 볼 수 있다.

#### 17. [출제의도] 기업의 사회적 책임 이해하기

같은 기업의 사회적 책임 이행이 이윤 추구에 도움이 된다고 보는 반면, 을은 기업이 이윤 추구를 유일한 목적으로 삼아야 한다고 본다. 따라서 갑의 입장에서 볼 때, 을은 기업의 사회적 책임 이행이 기업의 이윤 추구에 도움이 될 수 있음을 모르고 있다고 비판할 수 있다.

#### 18. [출제의도] 니부어의 사상 이해하기

제시문은 니부어의 글이다. 니부어는 사회 집단의 도덕성이 개인의 도덕성보다 현저하게 떨어진다고 보았다. 따라서 집단 이기주의를 극복하고 사회 정의를 실현하기 위해서는 개인의 양심이나 선의지의 함양 뿐만 아니라 사회 제도나 구조의 개선을 위한 정치적 강제력이 필요하다고 보았다.

#### 19. [출제의도] 장자와 에피쿠로스의 죽음관 이해하기

같은 장자, 을은 에피쿠로스이다. 장자는 삶과 죽음을 차별하기보다는 자연스러운 흐름으로 보아 죽음을 슬퍼하거나 두려워할 필요가 없다고 보았다. 에피쿠로스는 인간이 살아 있는 동안은 죽음을 경험하지 못하고, 죽어 있는 상태에서는 죽음을 의식하지 못하기 때문에 인간은 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. 한편 죽음을 육체로부터 해방되어 이상 세계로 들어가는 계기로 보는 것은 플라톤의 입장이다.

#### 20. [출제의도] 칸트, 싱어, 슈바이처의 환경 윤리 비교하기

같은 칸트, 을은 싱어, 병은 슈바이처이다. 칸트는 이성적 존재인 인간을 목적 그 자체로 간주하기 때문에 인간은 인간에 대해 직접적 의무를 지닌다고 보았다. 그러나 칸트는 인간은 동물에 대하여 간접적 의무만을 지닌다고 보았다. 싱어는 고통을 느낄 수 있는 능력을 지닌 동물을 인간과 다르게 대우하는 것을 종차별주의라고 비판하며 인간과 동물의 이익을 동등하게 고려해야 한다는 '이익 평등 고려의 원

척'을 강조하였다. 슈바이처는 고통을 느낄 수 있는  
능력의 유무와 상관없이 생명을 지닌 모든 존재를  
신성하게 대하라는 생명외경사상을 주장하였다. 한편  
세 사상가 모두 동물을 도덕적 배려의 대상으로 여  
긴다는 점에서는 공통적이다.