

2014학년도 대학수학능력시험
사회탐구영역 (윤리와 사상) 정답 및 해설

<정답>

1. ① 2. ① 3. ② 4. ④ 5. ⑤ 6. ④ 7. ④ 8. ⑤ 9. ② 10. ⑤
 11. ② 12. ① 13. ④ 14. ③ 15. ② 16. ③ 17. ③ 18. ④ 19. ② 20. ③

1. 인간의 특성에 대한 이해

정답 해설 : ① 제시문에는 인간의 여러 가지 특성 중 ‘사회적 존재’와 ‘윤리적 존재’로서의 특성이 잘 드러나 있다. 즉, ‘인간은 모여서 산다.’라는 내용에는 ‘타인과 더불어 집단을 형성해 삶을 영위하는 존재이다.’(ㄱ)라는 특성이 담겨 있으며, ‘인간에게는 도의(道義)가 있어서 분별할 수 있다.’라는 내용에는 ‘정신적 능력을 통해 윤리적 질서를 구현하는 존재이다.’(ㄴ)라는 특성이 반영되어 있다.

오답 피하기

ㄷ. 제시문에는 드러나 있지 않은 ‘종교적 존재’와 관련된 특성이다.

ㄹ. 제시문에는 드러나 있지 않은 ‘유희적 존재’와 관련된 특성이다.

2. 소피스트와 소크라테스의 윤리 사상에 대한 이해

정답 해설 : ① 갑은 소피스트인 프로타고라스이며, 을은 소크라테스이다. 프로타고라스는 ‘인간은 만물이 척도이다.’라는 말을 통해 도덕 판단의 절대적 기준은 존재하지 않는다는 상대주의적 윤리설을 제시하였다.(ㄱ) 이에 비해 소크라테스는 절대주의적 윤리설을 제시하였으며, 모든 악은 무지에서 비롯되므로 자발적으로 악을 행하는 사람은 없다고 주장하였다.(ㄴ)

오답 피하기

ㄷ. 참된 앎의 기반으로 경험을 강조한 사상가는 프로타고라스이며, 이성을 강조한 사상가는 소크라테스이다.

ㄹ. 소크라테스는 지덕복합일설을 제시하였다. 그에 따르면 참된 앎과 덕과 행복은 분리될 수 있는 별개의 것이 아니다.

3. 플라톤과 흄스의 사상에 대한 이해

정답 해설 : ② 갑은 플라톤이며, 을은 흄스이다. 플라톤에 따르면 통치자 계층, 군인 계층, 생산자 계층의 구성원들이 각각 자신의 역할에 충실할 때 정의로운 이상 국가가 이루어진다. 흄스에 따르면 국가는 이기적이지만 합리적인 인간들이 ‘만인의 만인에 대한 투쟁’이 이루어지는 자연 상태를 극복하기 위해 계약을 맺음으로써 형

성된다.

오답피하기

- ① 플라톤에 따르면 통치자는 시민의 동의에 의해서가 아니라 장기간의 교육과 시험을 통해 선발된다.
- ③ 플라톤에 따르면 도덕은 국가와 무관하게 존재하는 것이다. 그러나 홉스에 따르면 도덕과 국가는 모두 계약의 산물이다.
- ④ 플라톤은 국가를 필요악으로 보지 않았으며, 홉스는 국가의 기능을 제한해야 한다고 주장하지 않았다.
- ⑤ 플라톤과 홉스가 시민의 정치적 권리를 평등하게 보장할 것을 주장했다고 볼 수는 없다. 플라톤에 따르면 정치는 주로 통치자 계급의 일이다. 홉스는 통치자의 절대권을 인정하였다.

4. 석가모니와 지눌의 사상에 대한 이해

정답 해설 : ④ 갑은 석가모니이며, 을은 지눌이다. 석가모니는 탐욕과 성냄과 어리석음이라는 삼독(三毒)을 극복하고 해탈에 이를 것을 강조하였다. 지눌은 단박에 깨친 뒤에도 점진적인 수행을 해야[頓悟漸修(돈오점수)] 하며, 선정과 지혜를 함께 닦아야[定慧雙修(정혜쌍수)] 한다고 주장하였다. 지눌에 따르면 우리는 참선과 경전 공부를 함께 해야 하는 것이지 참선보다 경전 공부에 매진해서는 안 된다.

오답피하기

- ① 석가모니는 고통을 현상적 삶의 본질로 보았다.
- ② 석가모니는 애욕(愛慾)을 없애고 열반에 이를 것을 강조하였다.
- ③ 지눌은 돈오(頓悟), 즉 우리가 본래 불성(佛性)을 지닌 존재라는 점을 직관할 것을 강조하였다.
- ⑤ 석가모니와 지눌은 모두 무명(無明)을 고통의 원인으로 보았다.

5. 로크와 하버마스의 사상에 대한 이해

정답 해설 : ⑤ (가)의 갑은 사회계약론자인 로크이며, 을은 담론 윤리 사상가인 하버마스이다. 로크는 구성원들이 합리적 이성을 바탕으로 자유롭고 평등한 상황에서 계약을 맺어 국가를 수립해야 시민의 기본권을 보장할 수 있다고 보았다. 하버마스는 자유롭고 평등한 사람들이 이상적 담화 상황에 참여하여 합의할 때 보편적인 규범을 확립할 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기

- ① 로크는 시민들이 ‘모든 권리’를 포기해야 한다고 보지 않았다. 또한 ‘자발적인 복종과 권리의 포기’는 담론 윤리의 입장과 거리가 멀다.
- ② 로크는 ‘가상적 계약’이 아니라 시민들의 명시적 동의와 묵시적 동의를 통해 국가가 수립된다고 보았다. ‘가상적 계약을 통한 정부의 수립’은 하버마스의 입장보다 거리가 멀다.

③ 하버마스에 따르면 도덕규범이 보편타당성을 얻기 위해서는 그 규범의 영향을 받는 모든 사람들이 동의해야 한다. 또한 타당한 규범은 모든 사람들에게 비강제적으로 수용되어야 한다.

④ 하버마스에 따르면 모든 보편적인 규범은 그 규범을 지켜야 할 모든 사람들이 합의해야만 타당성을 얻는다.

6. 공자, 이이, 정약용의 입장에 대한 이해

정답 해설 : ④ 갑은 공자이고, 을은 이이이며, 병은 정약용이다. 공자는 사욕(私慾)을 극복하고 예(禮)를 회복할 것을 강조하였다. 이이는 사덕(四德)이 곧 성(性)이고 천리(天理)라는 성리학의 입장을 충실하게 계승하였으며, 본성의 실현을 위해 기질을 교정할 것을 강조하였다. 정약용은 옳은 행위를 해야 사덕이 형성된다는 것을 강조하였다. 그에 따르면 선을 좋아하는 성향[嗜好(기호)]의 보존에 그치는 것이 아니라 그것을 따르고 실천해야 인(仁)을 완성할 수 있다.

오답 피하기

① 공자는 효제(孝悌)를 인을 실천하는 근본으로 보았다.

② 이이는 사단(四端)을 사덕의 존재를 알 수 있게 해주는 실마리로 보았다.

③ 정약용은 인을 사람을 사랑함으로써 형성되는 덕으로 보았다.

⑤ 이이와 정약용은 모두 사단을 인간이 타고난 것으로 보았다.

7. 사례의 행동에 대한 공자, 이이, 정약용의 평가 내용 파악

정답 해설 : ④ A의 행동에 대해 공자는 가족에 대한 사랑을 타인에게로 확장한 것이라고 평가할 것이다.(ㄱ) 공자는 사랑의 정신인 인을 가족에서 사회로 확장해 나갈 것을 강조하였기 때문이다. 이이는 A의 행동을 천리인 본성에 따라 선을 실천한 것으로 볼 것이다.(ㄴ) 이이는 천리인 본성이 곧 사덕이라고 본 성리학자이기 때문이다. A의 행동에 대해 공자와 이이는 모두 자신이 어려움에 처했을 경우를 헤아려 남을 도운 것이라고 평가할 것이다.(ㄷ) 두 사상가는 모두 ‘내 마음을 미루어 남의 마음을 헤아릴 것’을 의미하는 서(恕)를 중시하였기 때문이다.

오답 피하기

ㄷ. 정약용에 따르면 사덕은 타고나는 것이 아니라 실천을 통해 후천적으로 형성되는 것이다.

8. 규칙 공리주의와 행위 공리주의에 대한 이해

정답 해설 : ⑤ 갑은 규칙 공리주의 사상가이며, 을은 행위 공리주의 사상가이다. 행위 공리주의에서는 개별적인 행위가 산출하는 쾌락과 고통의 양에 따라 행위의 옳고 그름을 판단한다. 이에 비해 규칙 공리주의에서는 최대의 유용성을 산출하는 규칙과의 일치 여부에 따라 행위의 옳고 그름을 판단한다. 이러한 규칙 공리주의의 입장에서 볼 때 행위 공리주의는 개별 행위들이 산출할 유용성을 계산하는 것이 어

렵다는 것을 간과하고 있다.

오답 피하기

- ① 행위 공리주의에서도 유용성을 중시한다.
- ②, ④ 거짓말에 대해 칸트가 제시할 평가 내용이다.
- ③ 거짓말에 대해 규칙 공리주의자가 제시할 평가 내용이다.

9. 사르트르와 키르케고르의 실존주의 사상에 대한 이해

정답 해설 : ② 갑은 사르트르이며, 을은 키르케고르이다. 사르트르가 무신론적 실존주의 사상가라면 키르케고르는 유신론적 실존주의 사상가라고 할 수 있다. 그러나 양자는 모두 인간의 자유로운 결단과 그것에 대한 책임을 강조하였다.

오답 피하기

- ① 키르케고르는 객관적이고 이성적인 진리가 구체적이고 현실적인 삶의 문제 해결에 도움이 되지 않는다고 보고, '주체성이 진리'라고 주장하였다.
- ③ 삶의 의지를 부정할 것을 강조한 사상가는 쇼펜하우어이다.
- ④ 유신론적 실존주의 사상가인 키르케고르만이 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ⑤ 사르트르는 인간의 보편적 본질을 부정하며, 키르케고르 역시 보편적 본질보다 개인적 본질에 관심을 기울인다.

10. 장자가 강조하는 삶의 태도 파악

정답 해설 : ⑤ 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 '쓸모 없음이 곧 쓸모 있음임을 아는 것이 큰 앎'이라고 주장하였다. 그리고 '시비 판단의 분별을 넘어서는 정신적 절대 자유를 추구할 것'을 강조하였다.

오답 피하기

- ① 장자는 '실용적인 지식의 축적'이 아니라 분별적 지식에서 벗어날 것을 강조하였다.
- ② 장자는 '계획적인 노력'이 아니라 무위(無爲)를 강조하였다.
- ③ 장자는 인위적인 '도덕규범의 확립'이 아니라 그것에서 벗어날 것을 강조하였다.
- ④ 장자는 '자연에 대한 이론적 탐구'가 아니라 자연에 순응할 것을 강조하였다.

11. 이황의 이기론과 사단칠정론에 대한 이해

정답 해설 : ② 제시문은 이황의 주장이다. 그는 이와 기가 모두 발할 수 있다는 이기호발설(理氣互發說)을 제시하였다. 그에 따르면 사단(四端)은 이인 사덕(四德)이 발하여 마음에서 드러난 것이며(ㄱ), 칠정(七情)은 기(氣)가 발하여 이가 탄 것이다.(ㄴ)

오답 피하기

- ㄴ. 이황에 따르면 칠정은 선하게 될 수도 있고 불선하게 될 수도 있는 정(情)이다.
- ㄷ. 이는 통하고 기는 국한된다고 본 사상가는 이이이다.

12. 고전적 자본주의와 수정 자본주의의 공통점 파악

정답 해설 : ① 값은 수정 자본주의 사상가인 케인스이며, 을은 고전적 자본주의 사상가인 스미스이다. 스미스가 자유방임주의적 입장을 취했는데 비해 케인스는 정부의 시장 개입을 주장하였다. 그러나 양자는 모두 사적 소유권을 인정하고 자원의 효율적인 배분을 추구하였다.

오답피하기

- ② 스미스와 케인스는 모두 ‘분배의 평등’을 추구하지 않았다.
- ③ 스미스는 정부의 적극적 시장 개입을 반대하였다. 그리고 케인스가 사회 복지의 극대화를 추구하였다고 보기는 어렵다.
- ④ 스미스와 케인스는 모두 기업의 국유화를 주장하지 않았다.
- ⑤ 케인스의 입장에만 해당되는 설명이다.

13. 아우구스티누스, 아퀴나스, 오컴의 사상에 대한 이해

정답 해설 : ④ 값은 아우구스티누스이고, 을은 아퀴나스이며, 병은 오컴이다. 아우구스티누스는 신을 실존적으로 만나야 할 인격적 존재로 보았다. 아퀴나스는 신앙과 이성, 신학과 철학이 조화될 수 있다고 보았다. 오컴은 신학적 진리와 철학적 진리를 구분해야 한다는 이중진리설을 주장하였고, 보편 논쟁에서 유명론(唯名論)의 입장을 취하였다. 아퀴나스가 이성을 통해 신을 인식할 수 있다고 보았는데 비해, 아우구스티누스와 오컴은 이를 부정하였다.

오답피하기

- ① 아우구스티누스는 인간을 자유의지를 지닌 존재로 보았다.
- ② 아퀴나스는 신학과 철학이 구분되지만 상호 보완이 가능하다고 보았다.
- ③ 오컴은 신이 창조한 것은 보편이 아니라 개체들이라고 보았다.
- ⑤ 아우구스티누스, 아퀴나스, 오컴은 모두 인간이 신의 은총을 통해서만 구원될 수 있다고 보았다.

14. 듀이와 흄 사상의 공통점과 차이점 파악

정답 해설 : ③ (가)의 값은 듀이이며, 을은 흄이다. 듀이는 도덕이 성장하고 진보한다고 보았으며, 문제 해결에 유용한 것이 선이라고 주장하였다. 흄은 공감을 도덕성의 기초로 보았으며, 공감을 통해 쾌감을 주는 행위가 선한 행위라고 주장하였다. 듀이와 흄은 모두 사회적 유용성을 지닌 행위를 도덕적 가치가 있는 것으로 보았다.(ㄷ) 그러나 흄은 듀이와 달리 감정을 도덕 판단과 도덕적 행위의 유일한 원천으로 보았다.(ㄹ)

오답 피하기

ㄱ. 듀이에 따르면 도덕적 진리도 성장하고 진보한다. 그러므로 도덕적 진리는 과학적 진리와 마찬가지로 오류 가능성을 지니고 있다고 할 수 있다.

ㄴ. 흄과 듀이는 모두 행위의 동기보다 결과를 중시하는 사상가들이라고 할 수 있다.

15. 맹자와 노자의 사상에 대한 이해

정답 해설 : ② 갑은 맹자이며, 을은 노자이다. 맹자는 인의(仁義)를 인간의 본성으로 보고 그것의 보존과 함양을 강조하였다. 노자는 타고난 자연의 덕성을 보존하고 자연의 흐름에 따라 살아갈 것을 강조하였다. 그러므로 두 사상가는 모두 '인위적인 노력을 통한 본성의 변화'를 추구하지 않았다고 할 수 있다.

오답피하기

- ①, ⑤ 맹자는 긍정의 대답을 하지만 노자는 부정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 노자는 긍정의 대답을 하지만 맹자는 부정의 대답을 할 수도 있는 질문이다.
- ④ 노자는 긍정의 대답을 하지만 맹자는 부정의 대답을 할 질문이다.

16. 주자와 왕양명 사상의 공통점 파악

정답 해설 : ③ 왼쪽의 사상가는 주자이며, 오른쪽의 사상가는 왕양명이다. 지(知)와 행(行)의 관계와 관련하여 주자는 지행병진(知行並進)을 주장하였고, 왕양명은 지행합일(知行合一)을 주장하였다. 그러나 두 사상가는 모두 도덕에 대한 지식과 실천의 일치를 도덕적 삶의 핵심으로 보았다.

오답 피하기

- ① 주자와 왕양명은 모두 도덕적 삶을 선천적인 것으로 보았다.
- ② 주자는 격물(格物)을 '사물의 이치를 탐구하는 것'으로 해석하였다.
- ④ 왕양명에 따르면 마음이 곧 이치이며 마음 밖에는 이치가 없다.
- ⑤ 왕양명에 따르면 지와 행의 본체는 분리될 수 없다.

17. 소극적 자유 중시론이 헤겔의 자유론에 대해 제기할 수 있는 비판 내용 파악

정답 해설 : ③ 제시문의 '나'는 벌린이며, '어떤 사상가'는 헤겔이다. 벌린은 소극적 자유와 적극적 자유를 구분하고 전자가 후자보다 우선되어야 함을 강조하였다. 이에 비해 헤겔은 최고의 인류인 국가 속에서 개인이 진정으로 자유롭고 행복한 삶을 누릴 수 있다고 주장하였다. 이러한 헤겔의 주장에 대해 벌린은 '자유가 국가에 의해 억압될 수 있다는 점을 간과하고 있다.'는 비판을 제기할 수 있다.

오답피하기

- ① 헤겔은 적극적 자유를 강조한다고 볼 수 있으며, 적극적 자유를 강조하는 입장에서는 타인에 대한 책임을 중시한다.
- ② 헤겔은 자유를 절대 정신의 명령에 따르는 것으로 보았다.
- ④ 헤겔에 따르면 자유는 시민 사회가 아니라 국가 속에서 최종적으로 실현된다.
- ⑤ 헤겔은 정신적 공동체인 '인류' 속에서 자유가 실현됨을 강조하였다.

18. 동학, 원불교, 증산교의 기본 입장에 대한 이해

정답 해설 : ④ 갑은 동학의 창시자인 최제우이고, 을은 원불교의 창건자인 박종빈이며, 병은 증산교의 창건자인 강일순이다. 최제우는 한울님을 모실 것을 강조하였고, 박종빈은 일원상(一圓相)의 진리를 신앙의 대상이자 수행의 표본으로 볼 것을 주장하였으며, 강일순은 원한을 풀고 상생(相生)할 것을 강조하였다. 박종빈은 일상 생활 속에서 종교적 수행에 힘쓸 것을 강조하였고, 강일순은 현세에서 지상낙원을 건설할 것을 주장하였다.

오답 피하기

- ① 최제우는 한울님의 마음이 인간의 본래 마음이라고 보았다.
- ② 박종빈은 정신과 육체의 균형 있는 발전[靈肉雙全(영육쌍전)]을 강조하였다.
- ③ 강일순은 현세에서 이상 사회가 실현될 수 있다고 보았다.
- ⑤ 최제우, 박종빈, 강일순은 모두 신분 차별이 없는 평등한 사회를 지향하였다.

19. 마르크스주의와 민주 사회주의에 대한 이해

정답 해설 : ② 왼쪽 사상은 마르크스주의이며, 오른쪽 사상은 민주 사회주의이다. A에는 두 사상 모두가 긍정의 대답을 할 질문이 들어가야 하며, B에는 마르크스주의에서는 긍정의 대답을, 민주 사회주의에서는 부정의 대답을 할 질문이 들어가야 한다. 두 사상은 모두 사회적 생산 수단의 공유를 긍정한다.(ㄱ) 그러나 마르크스주의가 평등 실현을 위한 폭력 혁명의 필요성을 주장하는데 비해 민주 사회주의는 폭력 혁명을 부정한다.(ㄴ)

오답 피하기

- ㄴ. 민주 사회주의에서 부정의 대답을 할 질문이므로 A에 들어갈 수 없다.
- ㄷ. 마르크스주의에서 부정의 대답을 할 질문이므로 B에 들어갈 수 없다.

20. 배려 윤리의 기본 입장 파악

정답 해설 : ③ (가)는 배려 윤리 사상가인 길리건의 주장이다. (나)의 [가로 열쇠] (A)는 '정명(正名)', (B)는 '집의(集義)'이므로 세로 낱말 (A)는 '정의(正義)'이다. 길리건은 정의 윤리와 배려 윤리를 구분하면서도 인간의 도덕적 성숙을 위해서는 정의와 배려를 함께 중시해야 함을 강조하였다.

오답 피하기

- ①, ⑤ 길리건에 따르면 정의는 여성이 아니라 남성 중심적 관점에서 중시하는 덕목이다.
- ②, ④ 길리건에 따르면 인간관계에서 친밀함과 동정심을 강조하고 판단하기보다는 보살핌의 의무를 다하고자 하는 것은 배려 윤리이다.